

Aan: College van Burgemeester en Wethouders Hoorn

Betreft: art 36 Verzoek onderzoek naar alternatieve calamiteiten route Rozenbuurt

Hoorn, 10 januari 2022

Geacht College,

Onze fractie heeft kennis genomen van de plannen voor de realisatie van een calamiteiten route binnen het nieuwe plan de Rozenbuurt. De gemeente wil een calamiteitenweg direct langs de hervormde kerk van Zwaag realiseren het oudste monumentale gebouw van onze stad.

Wij zien dat op dit moment de Dorpstraat al erg druk is. De logica om de calamiteitenweg hierop aan te sluiten ontbreekt. Ook hebben wij gehoord dat bewoners opnieuw niet betrokken zijn bij een keuze die de gemeente nu wilt maken in hun woonwijk. Onze fractie en daarbij veel bewoners van Zwaag vragen zich af waarom deze calamiteiten route niet aangesloten kan worden op de rotonde Oostergouw-Krijterslaan. Nu lijkt het erop dat onze Burgemeester en Wethouders deze weg willen laten aansluiten op de Dorpstraat.

Om dit mogelijk te maken zal de parkeerplaats bij de kerk mogelijk deels gaan verdwijnen en kunnen auto's bij een drukke kerkdienst niet meer op het gras parkeren. Daarnaast staan er diverse prachtige monumentale bomen die moeten verdwijnen als deze weg hier gaat komen.

Wij hebben dan ook de volgende vragen:

1. Klopt het dat slechts één calamiteiten weg is voorgelegd voor advies zijnde de oplossing van een weg langs de hervormde kerk?
2. Waarom heeft het College de optie van een calamiteitenweg in aansluiting op de Oostergouw-Krijterslaan niet nader onderzocht en als optie uitgewerkt? En kunnen wij de onderzoeksrapporten en netwerkeffecten ontvangen rondom de aanleg van deze calamiteitenweg voor zowel de Kerklaan, de rotonde Oostergouw-Krijterslaan en omliggende hoofdwegen?
3. Wat was de reactie van de calamiteitendiensten (VeiligheidsRegio, brandweer, ziekenhuis, ...) voor de keuze, afweging en vergelijking van de calamiteitenroutes en zijn deze in te zien?
4. Welke verschillen zijn er tussen de aanrijtijden variant Kerkelaan in vergelijking met de rotonde Oostergouw-Krijterslaan (inclusief verwijzing naar gemeentelijke rapport van de overbelaste/te drukke Dorpsstraat);

5. Wat is de opvatting van het kerkbestuur bij de aanleg van deze weg? Is daarnaast onderzoek gedaan naar de grondbelasting, trillingen en mogelijke gevolgen voor de kerk(toren), omdat deze niet geheid is en op slappe veengrond staat.
6. Wat is het draagvlak voor deze aanpassing bij de direct omwonenden? En op welke wijze zijn de bewoners betrokken bij deze nieuwe weg?
7. Is het juist dat wanneer de weg langs de kerk wordt gerealiseerd er monumentale bomen voor moeten sneuvelen en het grasveld bij de parkeerplekken wordt verwijderd? Ook de vraag hierbij op welke wijze de communicatie is geweest met de monumenten diensten en historische verenigingen voor afgraven/uitbreiding terp, betegeling van groen, en her betegeling van oude lanen. Wat was hun reactie dat door uw werkwijze deze unieke lijnen en het historisch aanzicht hiermee gaat verdwijnen?
8. Waar moeten de bezoekers van de kerk parkeren wanneer de grasstrook is verwijderd waar nu al ruim 40 jaar op wordt geparkeerd als het druk is?
9. Is het College bereid een alternatieve route te willen onderzoeken welke aansluit op de Oostergouw-Krijterslaan en deze optie aan de Raad voor te leggen ter besluitvorming met daarbij een advies van de calamiteitencoördinator zodat de Raad hier een keuze in kan maken?

Namens
Liberaal Hoorn

Chris de Meij

Onderstaand een impressie van hoe de weg zal gaan lopen!

